

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

**OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE **03/A1 - CHIMICA ANALITICA**, SSD **CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA**, BANDITA CON DR N. 640 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI CHIMICA "G. Ciamician"**

RIF: A18C1I2020/1205

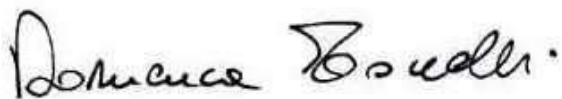
La sottoscritta Domenica Tonelli ,in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 17/11/2020

Prof. ssa Domenica Tonelli

Handwritten signature of Domenica Tonelli in black ink.

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA seconda SETTORE CONCURSALE **03/A1 - CHIMICA ANALITICA**, SSD **CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA**, BANDITA CON DR **N. 640 del 03/06/2020** DAL DIPARTIMENTO DI CHIMICA "G. Ciamician"

RIF: A18C1I2020/1205

**VERBALE N. 2**

Alle ore 15,00 del giorno 17/11/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa **Domenica Tonelli**, Università di Bologna
- Prof. ssa **Luigia Sabbatini**, Università di Bari
- Prof. **Gianpiero Adami**, Università di Trieste

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

La prof.ssa Tonelli è collegata in videoconferenza da Bologna

La prof.ssa Sabbatini è collegata in videoconferenza da Bari

Il prof. Adami è collegato in videoconferenza da Codroipo (UD)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. FIORI JESSICA

## 2. VALENTINI FEDERICA

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

**CANDIDATA            FIORI JESSICA**

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata  
PUNTI   80.604**

**CANDIDATA            VALENTINI FEDERICA**

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata  
PUNTI   78.82**

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

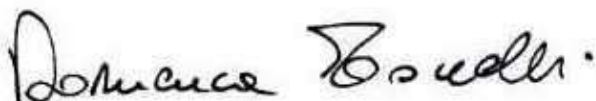
- FIORI JESSICA
- VALENTINI FEDERICA

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Domenica Tonelli, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

La riunione termina alle ore 19.45.

Bologna 17/11/2020

Firmato Prof.ssa    Domenica Tonelli



Presente in videoconferenza la Prof.ssa Luigia Sabbatini collegata da Bari

Presente in videoconferenza il Prof. Gianpiero Adami collegato da Codroipo (UD)

## SCHEDE DI DETTAGLIO VALUTAZIONE

Allegato al verbale della 2<sup>a</sup> seduta

### SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATA JESSICA FIORI

Attività di ricerca e Pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	Punti Max 35
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. La candidata non presenta: -organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca -direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste Presenta invece 4 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e 4 a gruppi di ricerca internazionali punti 1,5 x 8 = 12	8 (max 8)
La candidata non presenta brevetti Max punti 1,5 per brevetto registrato	0 (max 3)
La candidata non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 2 per premio	0 (max 4)
La candidata ha partecipato in qualità di relatore a 6 convegni di interesse internazionale 1 x 6 = 6 punti	6 (max 8)
La candidata ha pubblicato 70 lavori, a cominciare dal 2001, su riviste internazionali indicizzate, ha trascorso 12 mesi all'estero (Olanda e UK) ed ha usufruito di tre congedi, due per malattia ed uno per maternità. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa si possono considerare ottime.	12

Tabella B	PUBBLICAZIONI	MAX 30 PUNTI  MAX PUNTI 2/Pubblicazione In grassetto i punti effettivamente assegnati secondo i criteri stabiliti durante la prima seduta
-----------	---------------	--

Pubblicazione	Congruenza (%)	apporto individual e del candidato (%)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 0.8 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Max 0.8 punti)	Punti totali
1) Simultaneous HS-SPME GC-MS determination..... Fiori et al.	100 %	100% (Primo corrisp.)	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
2) Chiral analysis of theanine and catechin.... Fiori et al	100 %	100% (Primo)	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
3) Differentiation of modern and ancient varieties .....Gotti et al.	100 %	60 % (terzo nome)	0.8 (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	0.8 (Q1) (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	<b>0.96</b>
4) Infant and Adult Gut Microbiome... Funmilola et al	80%	60% (quarto nome)	0.8 (assegnati $0.8 \times 0.8 \times 0.6 =$ <b>0.384</b> )	0.8(Q1 Biochemistry, Genetics and Mol Biology) (assegnati $0.8 \times 0.8 \times 0.6 =$ <b>0.384</b> )	<b>0.768</b>
5) Field-amplified sample injection and sweeping.... Gotti et al.	100%	60% (secondo nome)	0.8 (assegnati $0.8 \times 0.6 =$ <b>0.48</b> )	0.8 (Q1) (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	<b>0.96</b>
6) Identification and quantification of oxo-bile acids .... Franco et al.	100%	60% (secondo nome)	0.8 (assegnati $0.8 \times 0.6 =$ <b>0.48</b> )	0.8 (Q1) (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	<b>0.96</b>
7) Fecal metabolome of the Hadza hunter-gatherers... Turrone et al.	80%	60% (secondo nome)	0.8 (assegnati $0.8 \times 0.8 \times 0.6 =$ <b>0.384</b> )	0.8 (Q1) (assegnati $0.8 \times 0.8 \times 0.6 =$ <b>0.384</b> )	<b>0.768</b>
8) Gut microbiome of the Hadza hunter-gatherers Schnorr et al.	80%	60% (undicesimo nome)	0.8 (assegnati $0.8 \times 0.8 \times 0.6 =$ <b>0.384</b> )	0.8 (Q1) (assegnati $0.8 \times 0.8$ )	<b>0.768</b>

		su 18 autori)		x0.6 = <b>0.384)</b>	
9) LC-MS method for the simultaneous determination of six glucocorticoids .....Fiori et al.	100%	100% Primo nome e corrisponding)	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>1.6</b>
10) Disclosure of a fundamental clue for the elucidation of the myricetin mechanism..... Fiori et al.	100%	100%	<b>0.8</b>	<b>0.6</b> (Q2)	<b>1.4</b>
11) Chiral capillary liquid chromatography based on penicillin G acylase..... Gotti et al.	100%	60%	0.8 (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48)</b>	0.8 (Q1) (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48)</b>	<b>0.96</b>
12) Amyloid $\beta$ - Peptide 25-35 Self-Assembly and Its Inhibition: A Model Undecapeptide System ..... Naldi et al.	100%	60%	0.8 (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48)</b>	0.8 (Q1) (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48)</b>	<b>0.96</b>
13) Guaiazulene in health care products: Determination by GC-MS.....Fiori et al.	100%	100%	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
14) Investigation on the photochemical stability of lercanidipine..... Fiori et al.	100%	100%	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
15) Liquid chromatography-tandem mass spectrometry for the identification of impurities in d-allethrin samples Fiori et al.	100%	100%	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
Citazioni totali > 400 Punti 0.4/pubblicazione (0.4 x15)					<b>6.0</b>
<b>PUNTI TOTALI</b>					<b>24.104</b>

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **26 + 24.104 = 50.104**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
La candidata fa parte della commissione di valutazione degli studenti per l'ammissione al Corso di Laurea Magistrale "Advanced Cosmetic Sciences" dell'Università di Bologna (Polo di Rimini) Punti $0.5 \times 1 = 0.5$ La commissione, valutato volume e continuità delle attività svolte, ritiene che l'attività sopracitata sia valutabile, ma per il non rilevante peso che la caratterizza, attribuisce punti 0.5.	0.5

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. .  Max punti 4 per ogni insegnamento di cui si è avuta la responsabilità Max punti 2 per ogni modulo. La candidata ha avuto la responsabilità di n. 8 corsi. Punti attribuiti $8 \times 4 = 32$ La candidata inoltre ha tenuto n. 4 moduli, di cui 3 in lingua inglese. - Punti attribuiti $4 \times 2 = 8$	20
La candidata è stata relatrice di 24 tesi di Laurea documentate (2 LM, 7 di lauree a ciclo unico in CTF e Farmacia e 15 triennali) Punti 8  Inoltre ha svolto attività di tutor di laboratorio per 5 AA: $0,5 \times 5 = 2,5$	10

**Dall'insieme del curriculum (pubblicazioni, didattica e relazioni a congressi) la Commissione ritiene che la candidata abbia un'ottima conoscenza della lingua inglese.**

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata JESSICA FIORI**

**Punti  $50.104 + 30.5 = 80.604$**

**SCHEDA DI VALUTAZIONE**

**CANDIDATA VALENTINI FEDERICA**

**Attività di ricerca e Pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	Punti Max 35
-----------	--------------

<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:  La candidata presenta:  -organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca come responsabile scientifico di: 1) Progetto EcoVaLors (PI) MANN (Museo Archeologico Nazionale di Napoli) 2) Progetto di Terza Missione e Trasferimento Tecnologico con GSC Group SPA 3) Progetto di attività di Trasferimento tecnologico con "Industria Legno Rieti" punti 2 x 3 = 6  - N. 3 partecipazioni a comitati editoriali di riviste max punti 1,5 per attività, 1,5 x3 = 4,5  Presenta n. 5 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali, nell'ambito di progetti finanziati  punti 1,5 x 5 = 7,5</p>	<p>8 (max 8)</p>
<p>La candidata presenta 2 brevetti registrati in Italia.  Max punti 1,5 per brevetto registrato; punti 0.75 x 2 =1.5</p>	<p>1.5 (max 3)</p>
<p>Tra i premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali che la candidata presenta nel proprio CV, la Commissione ritiene valutabili:  1) Bio-In-Italy 2016 Award. Premio innovazione in campo NanoBiomedico, Premio INTESA SAN PAOLO 2) GranHub - Consolato G Britannico – UK -Italy Business Awards for Start Up innovative nell'ambito delle attività di trasferimento tecnologico del Consolato Britannico (UK) Punti 0.5 x 2 = 1  3) Start Cup Lazio 2015 punti 1 x 1 = 1  Non è stato considerato il premio "Oral communication award al 8th International Symposium on Kinetics in Analytical Chemistry 2004" perché la candidata non ha fornito informazioni sulla comunicazione, cioè titolo, autori, ecc.</p>	<p>2 (max 4)</p>
<p>La candidata dichiara di aver partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali, ma non allega un elenco organico e rimanda, per un dettaglio sugli stessi, al sito Cineca Miur. La commissione al riguardo precisa che nella valutazione delle attività dei candidati deve attenersi alla documentazione allegata alla domanda, e dal CV autocertificato, sulla base delle informazioni complete sul titolo e autori della comunicazione e del titolo del convegno, considera valutabili 4 partecipazioni. Punti 1 x 4 = 4</p>	<p>4 (max 8)</p>
<p>La candidata dichiara la pubblicazione di 77 lavori indicizzati su Scopus, a cominciare dal 2001; la commissione ritiene che siano valutabili solo 75 (in quanto due risultano di autrice omonima). Inoltre ha trascorso un periodo all'estero (2015-16,Arizona). La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa si possono considerare ottime.</p>	<p>12 (max 12)</p>



Tabella B      PUBBLICAZIONI		MAX 30 PUNTI			
		MAX PUNTI 2/Pubblicazione In grassetto i punti effettivamente assegnati secondo i criteri stabiliti durante la prima seduta			
Pubblicazione	Congruenza (%)	apporto individuale del candidato (%)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 0.8 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Max 0.8 punti)	Punti
1) Innovative Technologies for Cultural Heritage. Tattoo Sensors and AI: The New Life of Cultural Assets, Sensors 2020, 20, 1909; Talamo et al.	100 %	60% (secondo nome)	0.8 (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	0.8 (Q1) (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	<b>0.96</b>
2) Smart Electrochemical Portable Tools for Cultural Heritage Analysis: A Review, Sensors 2019, 19, 4303; Valentini et al.	100 %	100% (primo nome)	<b>0.5</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.3</b>
3) The solution to an unresolved problem: Newly synthesised nanocollagen for the preservation of leather, Journal of Cultural Heritage (2018), Bicchieri et al.	100 %	60 % (secondo nome)	0.8 (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	0.6 (Q2) (assegnati $0.6 \times 0.6 =$ <b>0.36</b> )	<b>0.84</b>
4) Raman, X-Ray Fluorescence Spectroscopies and Graphene Oxide Modified Screen Printed Electrodes to Identify the Pigments and Earth Present in Ancient Leather Samples, Electroanalysis 2017, 29, 2873–2881,	100%	100% (primo nome)	<b>0.8</b>	<b>0.6</b> (Q2)	<b>1.4</b>

Valentini et al.					
5) Sensor Properties of Pristine and Functionalized Carbon Nanohorns, Electroanalysis 2016, 28, 1–12, Valentini et al.	100%	100% (primo nome)	<b>0.8</b>	<b>0.6</b> (Q2)	<b>1.4</b>
6 Graphene and ionic liquids new gel paste electrodes for caffeic acid quantification, Sensors and Actuators B 2015, 212, 248–255. Valentini et al.	100%	100% (primo nome)	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
7) Highly selective detection of Epinephrine at oxidized Single-Wall Carbon Nanohorns modified Screen Printed Electrodes (SPEs), Biosensors and Bioelectronics 2014, 59, 94–9. Valentini et al.	100%	100% (primo nome)	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
8) Single Walled Carbon Nanotubes/polypyrrole–GOx composite films to modify gold microelectrodes for glucose biosensors: Study of the extended linearity, Biosensors and Bioelectronics 2013, 43, 75–78. Valentini et al.	(100)%	100% (primo nome)	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
9) Oxidized Graphene in Ionic Liquids for Assembling Chemically Modified Electrodes: A Structural and Electrochemical Characterization Study, Anal. Chem. 2012, 84, 5823–5831. Valentini et al.	100%	100% (Primo nome)	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
10) Low Doses of Pristine and Oxidized	100%	60%	0.8	0.8 (Q1)	<b>0.96</b>

Single-Wall Carbon Nanotubes Affect Mammalian Embryonic Development, ACSNANO 2011, 5, 4624-4633. Pietroiusti et al		(quinto nome)	(assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	(assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	
11) The electrochemical detection of ammonia in drinking water based on multi-walled carbon nanotube/copper nanoparticle composite paste electrodes, a Review, Sensors and Actuators B 2007, 128, 326–333 Valentini et al.	100%	100% (primo nome)	<b>0.5</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.3</b>
12)Magnetic Tuning of the Electrochemical Reactivity through Controlled Surface Orientation of Catalytic Nanowires, J. AM. CHEM. SOC. 2006, 128, 4562-4563. Wang et alp.	100%	60% (quarto autore)	0.8 (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	0.8 (Q1) (assegnati $0.6 \times 0.8 =$ <b>0.48</b> )	<b>0.96</b>
13) Chemical Reversibility and Stable Low-Potential NADH Detection with Nonconventional Conducting Polymer Nanotubule Modified Glassy Carbon Electrodes, Anal. Chem. 2004, 76, 3244-3248. Valentini et al.	100%	100% (primo autore)	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
14) Carbon Nanotube Purification: Preparation and Characterization of Carbon Nanotube Paste Electrodes, Anal. Chem. 2003, 75, 5413-5421. Valentini at al.	100%	100% (primo autore)	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
15) An electrochemical ELISA procedure for the screening of 17 $\beta$ -estradiol in urban waste waters, Analyst, 2002, 127, 1333–1337. Valentini at al.	100%	100% (primo autore)	<b>0.8</b>	<b>0.8</b> (Q1)	<b>1.6</b>
Citazioni totali > 400 Puntii 0.4/pubblicazione (0.4 x15)					<b>6.0</b>

	<b>PUNTI TOTALI</b>	<b>26.32</b>

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **27.5 + 26.32 = 53.82**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>La candidata è membro di:</p> <p>1) Comitato di Insegnamento e di Supervisione del Programma di Dottorato di Ricerca, intitolato: "Materiali per la Salute, Ambiente ed Energia", presso Tor Vergata, 2) Fondazione Universitaria INUIT Tor Vergata, nell'attività di Trasferimento Tecnologico e di Terza Missione, 3) Comitato Scientifico per la certificazione e la validazione di nuovi nanomateriali per il restauro e la conservazione di Beni Culturali INUIT-ICRCPAL (MiBACT, di Roma), 4) Comitato Scientifico per l'organizzazione di convegni internazionali promossi da l'AIES -ASSOCIAZIONE ITALIANA ESPERTI SCIENTIFICI BENI CULTURALI, 5) Comitato Scientifico del Simposio Internazionale dei Docenti Universitari. 6) E' Direttore Scientifico e Socio fondatore (2%) di GraN Hub Srl (Graphene Nanotechnologies Hub, Srl).</p> <p>La commissione, valutato volume e continuità delle attività svolte, ritiene che le attività sopra elencate siano tutte valutabili, ma, per il non rilevante peso che le caratterizza, attribuisce a ciascuna punti 0.5. Punti 0.5 x 6 = 3</p>	3 (max 5)

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Max punti 4 per ogni insegnamento di cui si è avuta la responsabilità Max punti 2 per ogni modulo</p> <p>La candidata ha tenuto più di 20 corsi di Chimica Analitica, Chimica dell'Ambiente e Beni culturali, Chimica degli Alimenti, di cui ha avuto la responsabilità, per corsi di laurea triennale, a ciclo unico e di laurea magistrale c/o l'università di Tor Vergata. Inoltre ha svolto corsi per ICRCPAL-Istituto Centrale per il Restauro e la Conservazione di Beni Archivistici e Librari-MiBACT (Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo) di Roma Punti attribuiti &gt; 20 x 4 &gt; 80</p>	20

La candidata dichiara di essere stata relatrice di molte tesi di laurea, il cui numero non viene precisato, né viene allegato un elenco. Dal CV si possono comunque evincere 3 tesi LM, una di Master ed una tesi di laurea; cioè 5 tesi. Punti:2	2.0
---	-----

**Dall'insieme del curriculum (pubblicazioni e relazioni a congressi) la Commissione ritiene che la candidata abbia un'ottima conoscenza della lingua inglese.**

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata FEDERICA VALENTINI**

**Punti  $53.82 + 25.0 = 78.82$**